

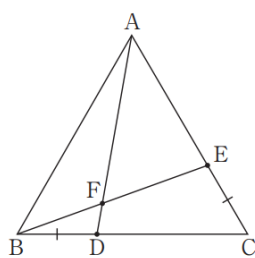
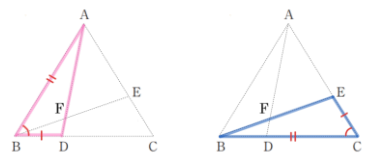
「深い学び」を具現する授業デザイン～子供たちが互いに影響力を発揮し合う「学び合い」の展開～

1. 本時の目標

正三角形 ABC の辺 BC, CA 上に $BD=CE$ となる点 D, E をそれぞれとるとき, $\angle BAD=\angle CBE$ なることを証明できる。また, 正三角形 ABC を正方形 ABCD に変えて, 正方形 ABCD の辺 BC, CD 上に $BE=CF$ となる点 E, F をそれぞれとるときも, $\angle BAE=\angle CBF$ なることを証明できる。

2. 本時のデザイン

主張する手立て

●教師の働きかけ ○子供の学習活動	◆留意点 ※評価
<p>1. 成り立つ事柄を予想する</p> <p>問題 正三角形 ABC の辺 BC, CA 上に $BD=CE$ となる点 D, E をそれぞれとるとき, $\angle BAD$ と $\angle CBE$ には, どんな関係があるでしょうか。</p> <p>○たぶん等しい。 ●いつでも等しいといえるのかな？ ○証明しないと, いつでも, とはいえない。</p> <p>課題 正三角形 ABC の辺 BC, CA 上に $BD=CE$ となる点 D, E をそれぞれとるとき, $\angle BAD=\angle CBE$ なることを証明しよう。</p> <p>2. 証明の方針を立てて, その方針をもとに証明する</p> <p>○個人思考 ●仮定と結論は何かな？ ○仮定は, 正三角形 ABC は正三角形であることと $BD=CE$。結論は, $\angle BAD=\angle CBE$。 ●仮定から結論が導けるように, 図を使って証明の方針を立てよう。証明の結論は角の大きさが等しいけれど, 角の大きさが等しいことをいうために, 今まで何を示してきたのかな？ ○結論の角を含む三角形の合同を示せばよさそう。 ① $\triangle ABF$ と $\triangle BCE$ の合同を示す。(誤答)</p> <p>○どう見ても合同ではない。 ② $\triangle ABD$ と $\triangle BCE$ を示す。</p> <p>○これならいけそう。</p> <p>● (②について, $\triangle ABD$ と $\triangle BCE$ を抜き出した図を示した上で,) この三角形の組は合同といえるのかな？ ○代表生徒数名により証明 ○口頭証明, 記述証明 ● (「不十分な証明」を取り上げて) この証明でよいのかな？</p> <p>証明 仮定より $BD=CE$ …① 正三角形の辺はすべて等しいから, $AB=BC$ …② 正三角形の角はすべて等しいから, $\angle ABD=\angle BCE$ …③ ①, ②, ③より, 2組の辺とその間の角がそれぞれ等しいから, $\triangle ABD\equiv\triangle BCE$</p> <p>3. 解決の結果と過程を振り返り, 正三角形を正方形に変えた場合でも, 成り立つのか証明する</p> <p>●次に何を考えますか？ ○正三角形を正方形など, ほかの形に変えても成り立つのか考える。</p>	<p>◆教師が命題に合う図をかくのと同時に, 生徒も図をかくように促す。</p>  <p>◆証明する事柄を命題として板書し, 課題を明確化する。</p> <p>◆まずは試行錯誤させるようにし, 証明することの困難さを共有した上で, 証明の方針を立てる文脈とする。</p> <p>◆図を使って証明の方針を示すように促す。</p> <p>◆証明の方針を立てるときには, 「I 結論を示すためには何がわかればよいか」「II 辺や角についていえることは何か」「III I と II を結び付けるには, あと何がいえればよいか」の順に考えるように促す。</p> <p>◆①, ②の順に考えを取り上げる。</p>  <p>◆根拠の部分が抜けた, 「不十分な証明」を引き出し, よりよい証明を考え合うように促す。 ◆代表生徒に証明を黒板に書くように促す。 ※思 行動観察 ◆正方形に変えた場合にも成り立つのか考えるように促し, この事柄の証明を練習問題とする。 ※思 ノート</p>

